



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru crearea cadrului instituțional necesar funcționării Centrului Regional al Inițiativei de Cooperare în Sud-Estul Europei pentru combaterea infracționalității transfrontaliere**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru crearea cadrului instituțional necesar funcționării Centrului Regional al Inițiativei de Cooperare în Sud-Estul Europei pentru combaterea infracționalității transfrontaliere, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.202 din 09.11.2000,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:**

### **I. Observații generale**

1. Proiectul de ordonanță de urgență a Guvernului are ca obiect de reglementare asigurarea bazei legale pentru luarea unor măsuri imediate, pe plan intern, în perioada de aplicare provizorie a Acordului de sediu între România și Centrul Regional al Inițiativei de Cooperare în Sud-Estul Europei pentru combaterea infracționalității transfrontaliere, până la ratificarea sa prin lege.

Menționăm că prin Avizul nr.1232 din 26.10.2000, Consiliul Legislativ a avizat favorabil proiectul de Lege pentru ratificarea acordului sus-menționat, formulând, printre altele, și observația că dispoziția privind "**aplicarea provizorie**" a Acordului de sediu contravine prevederilor Legii nr.4/1991 privind încheierea și ratificarea tratatelor.

2. În raport cu procedura de legiferare aleasă, respectiv cea prevăzută de art.114 alin.(4) din Constituție, apreciem că este necesar ca în Nota de fundamentare să se precizeze explicit în ce constă urgența și situația excepțională care să motiveze această cale, în sensul principiilor statuate prin Decizia nr.65/1995 a Curții Constituționale, potrivit căreia ordonanța de urgență se legitimează pe **necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public.**

Curtea Constituțională, reconfirmând această poziție de principiu, a statuat prin Decizia nr.15/2000 că motivele invocate într-o anumită situație nu justifică calea reglementării prin ordonanță de urgență dacă nu există **"elementele necesare definirii unui caz excepțional, în sensul constatării unui pericol public major și care să nu poată fi evitat decât pe calea emiterii unei ordonanțe de urgență"**.

Totodată semnalăm că, potrivit art.31 alin.(5) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative "notele de fundamentare la ordonanțe ... se publică împreună cu actul normativ"; or, această nouă abordare implică un spor de exigență în motivarea actului normativ respectiv.

În aceste condiții, se impune ca rațiunile care evocă urgența și necesitatea reglementării avute în vedere la elaborarea prezentului proiect să fie menționate și dezvoltate în Nota de fundamentare, astfel încât să capete semnificația pe care legiuitorul constituant o conferă "cazurilor excepționale", la care fac referire dispozițiile art.114 alin.(4) din Constituție.

3. Referitor la art.2, având în vedere că Acordul de sediu nu poate fi - din punct de vedere al Legii nr.4/1991 privind încheierea și ratificarea tratatelor - considerat încheiat (acordul nefiind încă ratificat), sugerăm eliminarea sa din proiect.

4. La art.3, pentru a nu rezulta că Guvernul poate da dispoziții Camerei Deputaților, propunem eliminarea din text a referirii la Camera Deputaților și înlocuirea acesteia cu structura corespunzătoare din cadrul ei căreia i-ar putea reveni atribuții "în vederea creării condițiilor optime bunei funcționări a Centrului SECI".

5. La art.5, sintagma "Ministerul de Finanțe" trebuie să fie înlocuită cu denumirea corectă "Ministerul Finanțelor" iar la art.6 lit."f", în loc de "Ministerul de Justiție" trebuie scris "Ministerul Justiției".

6. Art.8 propunem să fie eliminat ca fiind superfluu. Întrucât în art.4 din proiect se prevede că Punctul Național Focal se înființează ca direcție

în cadrul Ministerului de Interne, este de la sine înțeles că personalul din cadrul acestei structuri beneficiază de drepturile bănești corespunzătoare cadrelor militare, conform Legii nr.138/1999 privind salarizarea și alte drepturi bănești ale personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională.

În mod corespunzător, nici precizarea din art.8 alin.(2) referitoare la personalul Ministerului Finanțelor nu este necesară, deoarece, oricum, acesta beneficiază, potrivit legii, de toate drepturile ce i se cuvin pe toată perioada detașării.

7. La art.9, considerăm necesar să se precizeze că ministrul de interne și ministrul finanțelor (nu "de finanțe" cum este scris în textul proiectului) numesc câte un ofițer de legătură.

## II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă potrivit cărora articolele se pot grupa în capitole, sugerăm ca înaintea cifrelor romane să se înscrie cuvântul "Capitolul". Totodată, sugerăm redarea conținutului în continuarea articolului și nu sub acesta.

2. Din considerente de ordin gramatical, sugerăm ca în cadrul formulei introductive și a părții introductive a art.1, cuvintele "Ordonanță" și "Urgență" să fie scrise cu litere mici.

3. La art.1 lit.a propunem să se menționeze Monitorul Oficial în care Legea nr.208/1999 a fost publicată, respectiv Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.654 din 31 decembrie 1999.

4. Anexele nr.1 și 2, propunem să fie contopite într-o singură anexă intitulată "Structura organizatorică a Punctului Național Focal și asigurarea personalului", anexa 2 nejustificându-și existența separată. La fiecare literă, apreciem necesar să se precizeze structura personalului (militar sau civil).

5. Anexa nr.3, propunem să fie intitulată "Salarizarea ofițerilor de legătură", așa cum rezultă din conținutul său.

p. PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1340/14.11.2000